

## Visibilidad y accesibilidad al patrimonio documental de la Universidad de La Habana: repositorio institucional SCRIPTORIUM

### *Visibility and accessibility to documentary heritage of University of Havana: Institutional Repository SCRIPTORIUM*

**Dra.C. Yohannis Martí Lahera:**  
Doctora en Ciencias de la Información. Universidad de La Habana. Dirección de Información. Biblioteca Central. Cuba.  
yohannis@dict.uh.cu

**Lic. Grisel del Toro Iglesias:**  
Licenciada en Ciencias de la Información. Cuba.  
grisel.dt.iglesias@gmail.com

**Lic. Yaneivys Gutiérrez Medina:**  
Licenciada en Ciencias de la Computación. Universidad de La Habana. Dirección de Información. Biblioteca Central. Cuba.  
yaneivys@dict.uh.cu

Dra.C. Yohannis Martí Lahera  
Lic. Grisel del Toro Iglesias  
Lic. Yaneivys Gutiérrez Medina

**Resumen:** Se describen el conjunto de acciones que ha desarrollado la Dirección de Información de la Universidad de La Habana, para ampliar las posibilidades de acceso y uso de las tesis defendidas en el contexto de los diferentes programas de la institución académica. Se estudiaron y se tomaron datos de sitios especializados en esta área del conocimiento y se aplicaron dos cuestionarios, uno dedicado a identificar qué tipo de repositorios se usan actualmente para la producción científica de una institución y otro a identificar el software que más se usa con estos fines, sus peculiaridades, ventajas y desventajas del sistema. Entre los principales hallazgos se obtuvo, en primer lugar que los repositorios que más se usan son los institucionales y los temáticos. En segundo lugar que es el Dspace, la herramienta más usada actualmente para estos tipos de repositorios. Se describen los principales aspectos en la implementación del repositorio institucional. Se describe la agenda de desarrollo futuro del repositorio. Se concluye al reafirmar la importancia de fomentar en la comunidad académica la práctica de difusión científica basada en los principios del movimiento de acceso abierto.

**Palabras clave:** repositorios Institucionales; biblioteca virtual; Universidad de La Habana; scriptorium; visibilidad.

**Abstract:** *It is described a set of actions, developed by the Direction of Information of the University of Havana, to expand the possibilities of access and use of the thesis defended in the context of different programs of the academic institution. It is argued why thesis are part of documentary heritage of academics institution. Specialized sites in this area of knowledge were studied and some data were taken. Two questionnaires were applied, one of them was dedicated to identify what type of repositories are currently used for the scientific production of an institution and another was dedicated to identify the software most used with these purposes, its peculiarities, advantages and disadvantages. Among the main findings were obtained, firstly that the repositories most commonly used are institutional and thematic; secondly, that Dspace is the most used tool currently used for these types of repositories. The main aspects in the institutional repository implementation and the agenda for the future development of this repository are described. It concludes by reaffirming the importance of promoting the principles of open access movement in the academic community.*

**Keywords:** *institutional repositories; virtual library, University of Havana; scriptorium: visibility.*

Recibido: 20-11-2015  
Revisado: 28-01-2016  
Aceptado: 7-02-2016

## Introducción

La investigación científica constituye el motor impulsor del desarrollo de todos los sectores de la sociedad a nivel mundial. Si bien es importante el proceso investigativo, de mayor relevancia resulta el acto de la comunicación de los resultados de dicha investigación. Actualmente, en el mundo se crea y se disemina constantemente un gran cúmulo de información científica y académica; que en muchos casos se encuentra dispersa, poco accesible y visible. Una de las soluciones que gana cada día más adeptos en todo el mundo es la implementación de repositorios institucionales.

Leite, Amaro, Batista y Costa (2012) definen los Repositorios Institucionales como *“un servicio de información científica en ambiente digital e interoperable que está dedicado a la gestión de la producción científica y/o académica de una institución. Se encarga de la agrupación, almacenamiento, organización, preservación, recuperación y sobretodo de la amplia diseminación de la información científica producida en la institución”*.

Los Repositorios Institucionales, han sido abordados como un tema relevante para las universidades e instituciones académicas. Desde el ámbito internacional a partir de diversos enfoques y contextos, comenzando con ArXiv<sup>1</sup> (Casate, 2009), de la década de los 90 y seguidos por proyectos como RePEc, en 1996 y CogPrints al año siguiente. (Sánchez Tarragó, 2007; Texier, 2013).

Por otro lado en el marco nacional, también se han realizado disímiles estudios en torno a la temática de los repositorios, así como de cada una de sus tipologías y tipos documentales que comprenden (Sánchez Tarragó, 2010; Casate, 2009); Ávila Pierres 2009.

También en el ámbito nacional, existen proyectos de Repositorios que se han creado y han sido registrados en sitios especializados como el Registro de Repositorios de Acceso Abierto<sup>2</sup> (ROAR por sus siglas en inglés).

En una búsqueda realizada a inicios de este año en el ROAR se pudo constatar que sólo incluye los siguientes repositorios cubanos: Biblioteca Virtual de la ECURED del Ministerio de Educación Superior (MES), EHTC Repositorio Institucional de la Escuela de Hotelería y Turismo de Camagüey, Repositorio de Tesis de Doctorado en Ciencias Biomédicas y de la Salud de Cuba, Repositorio de Legislación en Salud de Cuba, Repositorio Digital Instituto de Geografía Tropical y SciELO Cuba (University of Southampton, 2014).

A partir de esta realidad, los Repositorios Institucionales en Cuba representan uno de los temas presentes en las agendas de desarrollo de servicios de información científica para apoyar la investigación en las universidades del país. El Ministerio de Educación Superior ha sugerido metodológicamente que se impulsen proyectos tendientes a la implementación de esta clase de servicios de información. El desarrollo de repositorios ha sido establecido como uno de los objetivos de trabajo para el 2015 (Ministerio de Educación Superior, 2015).

La Universidad de La Habana (UH), reconocida como una alta casa de estudios, consciente de la relevancia que posee este tema, ha comenzado un proceso de reordenamiento de la investigación y difusión científica.

---

1. Archivo y servicio de impresos electrónicos en los campos de la Física, Matemáticas y Computación. <<http://arxiv.org>>

2. Es un registro que promueve el desarrollo del Acceso Abierto proveyendo información actual sobre el crecimiento y estado de los repositorios a través del mundo.

En este escenario surge la idea de crear el Repositorio Institucional de Tesis de la Universidad de La Habana, donde la actividad investigativa desarrollada en este marco sea representada, documentada, preservada y compartida en ambiente digital. Esto último favorecerá que los resultados de dichas investigaciones, posean mayores niveles de disponibilidad, accesibilidad y visibilidad.

Asociado a esta idea, este trabajo pretende como objetivo general describir el conjunto de acciones que ha desarrollado la Dirección de Información de la Universidad de La Habana para ampliar las posibilidades de acceso y uso de las tesis defendidas en el contexto de los diferentes programas académicos de la institución.

## Metodología

*“...como objetivo general describir el conjunto de acciones que ha desarrollado la Dirección de Información de la Universidad de La Habana para ampliar las posibilidades de acceso y uso de las tesis defendidas en el contexto de los diferentes programas académicos de la institución.”*

En el diseño de cualquier producto de información (sea un bien o servicio) la necesidad de estudiar el contexto donde se pretende desarrollar la iniciativa se erige como imperativo de primer orden. En este caso, el estudio del contexto en la Universidad de La Habana se enfoca en 3 aspectos fundamentales:

1. Estructura de la comunidad universitaria.
2. Identificación de Depósitos en ambiente digital.
3. Caracterización de las opiniones, disposiciones, las actitudes, los hábitos en el uso y acceso de repositorios por parte de los miembros de la comunidad universitaria.

El estudio del contexto se realizó con la intención de explorar en los docentes e investigadores su nivel de conocimiento sobre los repositorios, las potencialidades y beneficios que se derivan de su uso. También resulta de interés conocer sobre los prejuicios que afectan el uso y la valoración de estas herramientas.

Este fue aplicado a una muestra de profesores e investigadores de diversas facultades y centros de investigación de la Universidad de La Habana. Se eligieron al azar 612 profesores e investigadores a tiempo-completo de diferentes categorías docentes, investigativas y científicas de diferentes especialidades. En total se obtuvieron respuestas del 93% de los seleccionados, es decir 569 profesores e investigadores de la Universidad de La Habana.

Además se consultaron sitios especializados sobre los repositorios y sus tendencias:

- El Ranking Web de Repositorios del Mundo, para identificar los repositorios que puedan servir como ejemplo de buenas prácticas y para encuestar a algunas de estas instituciones.
- El Registro de Repositorios en Acceso Abierto (ROAR por sus siglas en inglés); con el fin de conocer los Repositorios a nivel nacional.
- El Directorio de Repositorios en Acceso Abierto (Open DOAR por sus siglas en inglés) (University of Nottingham, UK, 2006-2011), con el objetivo de consultar y tomar como referencia estadísticas de uso de sistemas, tipologías de repositorios y tipologías documental incluidas en ellos.

## Conociendo el entorno universitario

El estudio del contexto universitario parte de la identificación de los integrantes de la comunidad universitaria. Este universo está conformado por 18 Facultades, 13 centros, 4 museos, 23 bibliotecas y 2 galerías, en su gran mayoría dispersos geográficamente. La universidad posee un solo campus denominado Colina Universitaria, y aquellas facultades y centros de investigación que no se sitúan dentro de ella se encuentran ubicados en edificaciones alejadas del campus.

Cada una de esas entidades académicas y de investigación genera un número de trabajos de diploma, tesis de maestría y doctorales como resultado de los programas académicos de pregrado y postgrado que ellas gestionan. La dispersión geográfica aunada a la ausencia de una política que regule el flujo de tesis digitales en un depósito central universitario causa la gran dispersión de su producción científica.

En algunos casos, a pesar de que existe la voluntad política de las facultades y centros de investigación de almacenarlas en sus servidores muchas veces no se ha logrado la sistematización en el depósito de las tesis y trabajos de diploma. En el caso de las tesis doctorales, se generan mayores obstáculos en su disponibilización y accesibilidad al trascender el marco de la universidad como último ente receptor de las tesis.

Estos elementos provocan que hoy la universidad, de más de 1000 tesis doctorales defendidas en el período 2002-2012 sólo posea el 22% de ellas en colecciones digitales incompletas almacenadas en diversas áreas.

A partir del análisis de los FTPs hospedados en servidores de la red telemática de la Universidad de La Habana (RED-UH) se identificó la existencia de varios depósitos en ambiente digital, de corte no científico que incluyen en su amplia gama de tipologías documentales algunas tesis de doctorado.

Estos funcionan como meros almacenes de documentos sin una concepción de sistema de búsqueda y recuperación. Estos se caracterizan por la falta de constancia en el depósito de documentos, no poseen copia de respaldo y antes fallas técnicas se incurre inevitablemente en pérdidas de ingentes volúmenes documentales.

En la actualidad, y con el propósito de revertir la dispersión, in-completitud y duplicidad injustificada del universo documental que constituye la producción científica de la UH, la institución implementó el Sistema de Gestión de la Información de las Investigaciones de la Universidad de La Habana (SGI-UH) en el año 2014.

Este sistema tiene como objetivo gestionar la información básica de los proyectos de investigación y sus resultados con la finalidad de que todos los trabajadores universitarios conozcan los proyectos y los resultados de la investigación universitaria (UH, 2014). En su universo documental comprende artículos, libros, patentes, monografías, registros, patentes, normas y ponencias; sin embargo no incluye las tesis doctorales, ni las tesinas. Este sistema maneja información referencial (no incluye el texto completo de los trabajos) aunque no posibilita registrar todos los datos necesarios para la descripción bibliográfica.

En esta estrategia aún falta por resolver una relación esencial que se da en toda empresa investigativa entre el producto final que es la tesis doctoral como informe de investigación y las obras que se derivan de ella. En ese mismo sentido se dificulta el vínculo entre esas tesis doctorales y otras comunicaciones previas de resultados parciales que hacen sus autores antes de la obtención del grado. Comunicaciones estas que se consideran parte de la producción científica como por ejemplo artículos y ponencias. Tampoco se puede explicitar totalmente la relación entre proyectos y tesis doctorales que tributan a él.

Los trabajos de diploma y las tesis de maestría, en casos excepcionales de facultades o centros, se encuentran, generalmente, incluidos en un catálogo soportado en la plataforma ABCD, sistema de gestión integral de bibliotecas o inventariados en un documento excel. En estos casos casi nunca asociados al texto completo. El resto se encuentra disperso en soportes como CD-ROMs y/o discos duros locales de las computadoras designadas a los bibliotecarios de las facultades o centros de investigación.

Al realizar un sondeo sobre el empleo de repositorios por parte de profesores e investigadores se obtuvo que el 75% de los encuestados no son tendientes al uso de repositorios, ni están familiarizados con las políticas de autoarchivo ni con las posibilidades que ofrece el movimiento de acceso abierto con sus licencias Creative Commons y sus rutas dorada y verde. De esta manera, por lo general pocos se benefician de las ventajas que estos suponen en su visibilidad e impacto como investigadores.

Algunos (47% de los encuestados) dominados por la creencia de que depositar en un repositorio aumenta la posibilidad de ser plagiado; tampoco son del todo consciente de que *“sin embargo, al mismo tiempo aumenta exponencialmente el registro de autoría. Mientras más disponible y accesible esté un trabajo, más reconocida es su autoría intelectual y más posibilidades de descubrir donde ha sido plagiado”* (Leite, Amaro, Batista, & Costa, 2012).

Otras razones por las cuales los encuestados refieren que no usan repositorios son:

- Desconocen este tipo de servicios de información (23% de las respuestas)
- Desconfían de los contenidos depositados, pues encuentran muchos documentos no publicados que no han transitado por un proceso de revisión por pares (12% de las respuestas).
- Temen violentar el contrato que firman al aceptar que sus trabajos sean publicados por alguna editorial de libros o publicaciones periódicas (7%).

A nivel internacional, un reciente estudio (Lee, Burnett, Vandegrift, Baeg & Morris; 2015) indica que en general, los resultados confirman la contribución del Repositorio Institucional al hacer los documentos más disponibles y accesibles. Los resultados también revelan algunos impedimentos para el éxito del acceso abierto: incluyendo impedimentos vinculados a acuerdos contractuales entre autores y editores, los obstáculos vinculados a las políticas, prácticas y tecnologías que rigen el propio Repositorio Institucional, y el bajo nivel de participación del profesorado en el Repositorio Institucional.

*“Al realizar un sondeo sobre el empleo de repositorios por parte de profesores e investigadores se obtuvo que el 75% de los encuestados no son tendientes al uso de repositorios, ni están familiarizados con las políticas...”*

## En busca de soluciones: Un repositorio de tesis para la Universidad de La Habana

La Dirección de Información Científica de la Universidad de La Habana, ante la realidad descrita, se ha propuesto ampliar las posibilidades de acceso y uso de las tesis defendidas en el contexto de los diferentes programas doctorales de la institución académica mediante la creación de un repositorio institucional.

Este repositorio se pretende implementar con el objetivo de impulsar la generación de literatura gris, su publicación, almacenamiento y preservación; fomentando de esta forma la visibilidad, disponibilidad y accesibilidad de la comunicación científica de los miembros de la comunidad universitaria. De igual manera, este servicio posibilita el seguimiento de este segmento de la producción científica de la Universidad de La Habana.

Una vez definida esta alternativa surgen como interrogantes fundamentales ¿Cómo preparar a la comunidad universitaria para este cambio? ¿Son los repositorios institucionales herramientas realmente usadas por las universidades actuales? ¿Sobre qué plataforma se implementará? ¿Cuáles son las diferentes líneas de desarrollo que se derivan de esta decisión?

Las universidades como fuente y motor impulsor del desarrollo científico de las sociedades, suelen ser los primeros escenarios para cualquier cambio. Desde luego la creación e implementación de este tipo de servicio de información, supone un cambio de mentalidad, cultura y dinámica; dentro del propio proceso de gestión de la investigación y sus actores. Es por esto que se deben proyectar y desplegar programas de promoción y divulgación acerca del impacto de este nuevo proyecto para la universidad y sus miembros, partiendo de experiencias concretas y actuales. Así como una explicación del servicio y sus características.

La plataforma a escoger se basó en la tendencia marcada hasta la actualidad por las instituciones que hospedan repositorios institucionales. De acuerdo a los datos ofrecidos por el proyecto Open DOAR<sup>3</sup> (2013) los repositorios institucionales de universidades constituyen el 82,6% del total de repositorios incluidos en su directorio.

También de acuerdo a la misma fuente, las regiones con mayor número de instituciones que hospedan repositorios se ubican en Europa, Asia y Norteamérica, en ese orden.

En cuanto al sistema, es precisamente el Dspace el software más utilizado en los repositorios institucionales, seguido por E-prints.

De los 975 repositorios que emplean Dspace, el mayor porcentaje de ellos se desarrolla en instituciones europeas y asiáticas respectivamente. Este software es también el más utilizado entre los 100 repositorios mejor ubicados dentro del ranking publicado por Webometrics para el año 2012.

La mayor parte de los repositorios documentales incluyen tipos documentales como artículos de revista y tesis. Al observar el siguiente gráfico no debe olvidarse que cada repositorio puede tener una o más tipologías documentales. El conteo realizado no es exclusivo en cada categoría.

El criterio de selección del sistema se basó además; en el Ranking Web de Repositorios<sup>4</sup> (CSIC, 2013). Este ranking exhibe una lista de

---

3. Es uno de los servicios creado por el (CRC) y fundado con el apoyo de la Universidad de Nottingham. Es considerado una autoridad entre los directorios académicos de Acceso Abierto. Este sitio reúne sólo aquellos repositorios que adoptan completamente la filosofía de Acceso Abierto para los recursos textuales de uso académico e investigativo (University of Southampton, 2014).

4. El "Ranking Web de Repositorios del Mundo" iniciativa del Laboratorio de Cibermetría, que pertenece al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

todos los repositorios que hospedan principalmente trabajos de investigación, clasificados de acuerdo a un grupo de indicadores específicos.

Para estimar la viabilidad de emplear el Dspace en la Universidad de La Habana se les aplicó una encuesta a los gestores de los primeros 5 Repositorios institucionales identificados por cada región geográfica en el Ranking Web de Repositorios<sup>5</sup> del año 2012 (CSIC, 2013). Esta técnica se empleó con el objetivo de evaluar, la experiencia con el uso del Dspace como plataforma de este tipo de repositorios y enfocar debidamente las fortalezas y debilidades que posee la Dirección de Información de la Universidad de La Habana para desarrollar un repositorio soportado en esta plataforma. De igual manera posibilita el aprovechamiento de oportunidades para el desarrollo de esta iniciativa.

Ninguna de las entidades se pronunció en desacuerdo total con este sistema. Alrededor del 50% de los encuestados manifestaron su conformidad con el sistema calificándolo como una Buena herramienta (B) para esta tipología de repositorios; el 36% lo consideró como Muy Buena (MB) y sólo el 14% lo juzgó como un sistema Nada Especial (NE).

Una vez creado el escenario para el nuevo cambio y comprobado que efectivamente los repositorios soportados en este sistema en particular (Dspace), constituyen una realidad importante en la comunidad científica y su desarrollo; comienzan a aparecer nuevas líneas de desarrollo a desplegar por los gestores de este proyecto.

Entre ellas tenemos:

- Políticas de funcionamiento y control del Repositorio Institucional de Tesis de la Universidad de La Habana.
- Estudio, control y acceso de los usuarios de la comunidad universitaria
- Políticas para la gestión, preservación y uso de la documentación
- Cuestiones asociadas al sistema Dspace: su manejo, actualización, mantenimiento, compatibilidad y adaptabilidad en los nuevos contextos.

Cada una de estas líneas temáticas crea un amplio abanico de posibilidades investigativas a desarrollar por los especialistas del entorno académico o fuera de él. He aquí la potencialidad investigativa de este nuevo proyecto y la necesidad de darle seguimiento. Alcanzar la finalidad de todo Repositorio Institucional, que de acuerdo a Sánchez García & Melero Melero (2007) es “la difusión y aumento del impacto entre la comunidad científica de los resultados de investigación” y de esta forma evitar que el repositorio devenga en “un nuevo depósito infrutilizado y carente de sentido.”

Estos son elementos a no perder de vista si se pretende, como afirma Lynch (2003), lograr que “el repositorio institucional, en su nivel más básico y fundamental” sea la progresiva representación, documentación y socialización de “la vida intelectual y académica de nuestra universidad”. Apoyados en la palabras de ese mismo autor es la primera responsabilidad de nuestras universidades, ejercitar la administración sobre estas riquezas para hacerlas disponibles

*“Una vez creado el escenario para el nuevo cambio y comprobado que efectivamente los repositorios soportados en este sistema en particular (Dspace), constituyen una realidad importante en la comunidad científica y su desarrollo...”*

5. El “Ranking Web de Repositorios del Mundo” iniciativa del Laboratorio de Cibermetría, que pertenece al Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), España.

y preservarlas; porque un repositorio institucional es el medio por el cual nuestras universidades dirigirán su responsabilidad tanto a los miembros de sus comunidades como a su público.

## Principales resultados: SCRIPTORIUM

El repositorio de tesis de la Universidad de La Habana posee tres comunidades. Cada una de ellas responde a los siglos desde los cuales se encuentran disponibles, sea en versiones impresas, electrónicas o ambas, tesis que condujeron a la obtención de un título de licenciatura/ingeniería, máster o doctor.

Figura 1. Vista de la página principal de SCRIPTORIUM.



A grosso modo, el esquema de organización de los registros responde a la siguiente estructura:

Comunidad	Sub-comunidad	Colección
Siglo XIX Siglo XX		Tesis
		Trabajos de diploma Tesis de Maestría Tesis de Doctorado
Siglo XXI	Ciencias Naturales y Exactas	
	Ciencias Económicas y Contables	
	Ciencias Sociales y Humanísticas	

Todos los usuarios, autenticados o no, pueden visualizar los metadatos que describen las obras y acceder al texto completo de las obras en acceso abierto.

Hasta el momento hemos logrado incorporar más de 1200 registros. Se ha declarado que este repositorio se enriquece continuamente gracias a la colaboración de autores y bibliotecarios. Aunque se cuenta con el decreto rectoral que establece el requisito de depósito desde inicios del 2015, la voluntad de los autores y bibliotecarios

*“...la optimización del sistema de organización y representación. Se explora la posibilidad de incorporar el uso del Tesauro UNESCO para normalizar la descripción de contenido como un campo de valor agregado que podrá utilizar junto a las palabras clave, aportadas por los autores.”*

constituye pilar fundamental para el completamiento retrospectivo de los datos bibliográficos y/o el texto completo de sus trabajos.

La definición del procedimiento de depósito de las obras ha permitido un crecimiento continuo de la colección. En su primera fase de desarrollo se articuló la cooperación bibliotecaria en la red de la Universidad para las obras de las comunidades del siglo xx y xxi. Además se ha instrumentado el procedimiento de depósito de las Tesis Doctorales, articulado con el proceso de conformación de expedientes para la emisión del documento que hace constar el grado obtenido en esta universidad. La información referencial de las tesis del siglo xix se ha obtenido de la consulta de los catálogos de la Biblioteca Nacional de Cuba José Martí y la colección especial Libros Raros y Valiosos de la Biblioteca Central Rubén Martínez Villena de la Universidad de La Habana.

El depósito es mediado, pues aún se debe trabajar en fortalecer la cultura de la comunidad universitaria en términos de beneficios que reporta el repositorio a nivel individual y organizacional.

Se emplea el esquema de metadatos por defecto: Dublin Core. Este ha sido ajustado a los requerimientos de la descripción formal y de contenido de los documentos de la colección.

Existe definida una política de depósito, uso y metadatos que se da a conocer al usuario del servicio. Entre los aspectos incluidos se encuentran la no-exclusividad y la responsabilidad sobre los contenidos.

Entre los desarrollos futuros, aún constituyen temas pendientes:

- la cuestión de las políticas de gestión, funcionamiento y control. Aunque se realizan acciones de preservación y conservación para la información situada en este, entre las urgencias se encuentra la definición de la política asociada a estos temas. En función de esto se valora la posibilidad de vincularse al proyecto E-Infrastructure de la Universidad de Austria.
- la optimización del sistema de organización y representación. Se explora la posibilidad de incorporar el uso del Tesauro UNESCO para normalizar la descripción de contenido como un campo de valor agregado que podrá utilizar junto a las palabras clave, aportadas por los autores.
- el estudio, control y acceso de los usuarios. El uso de DSPACE como plataforma permite embargar aquellas obras de acceso restringido, a través de un rango de IPs o para usuarios autenticados. En este tema una cuestión que interesa resolver es el tema del control de autoridades a través del desarrollo de una solución que permita compatibilizar nuestro Directorio único, módulo Open ID hasta ahora accesible para Drupal y Symphony, con la plataforma DSPACE.
- Desarrollo de más prestaciones y funcionalidades en la plataforma para la mejora del servicio.

En términos de culturas científica e informacional quedan muchas acciones por hacer asociadas a la:

- difusión de los beneficios del Movimiento Acceso Abierto para la comunidad científica, sus actores y resultados de investigación;

- implantación de programas de promoción y divulgación donde se aborden los beneficios de la implementación del proyecto en el ámbito universitario y;
- divulgación sobre cómo la Universidad de La Habana y la comunidad científica nacional e internacional maneja los temas asociados al Derecho de Autor y Propiedad Intelectual.

## Conclusiones

En cuanto al tema de repositorios, en la actualidad y de manera general, se caracteriza esta situación en el ámbito comunidad universitaria y Universidad de La Habana, de la siguiente manera:

- Evidente pérdida y dispersión de las tesis en la mayor parte de las facultades y centros.
- Multiplicidad de almacenes de documentos digitales a nivel de áreas, con deficiencias en el sistema de búsqueda y recuperación en los espacios dedicados al depósito de documentos.
- Ausencia de copias de respaldo que imposibilita la recuperación ante posibles fallos tecnológicos que enfrente la institución y sus diferentes áreas.
- Los miembros de la comunidad universitaria no son tendientes al uso de repositorios, ni de las posibilidades que ofrece el movimiento de acceso abierto con sus licencias Creative Commons.
- Entre los integrantes de la comunidad universitaria está presente la inquietud ante la posibilidad de plagio al depositar en un repositorio de acceso abierto.

Se puede afirmar que desarrollar el proyecto del Repositorio Institucional, enfocado en la tipología de Tesis y Trabajos de Diploma de la Universidad de La Habana posibilita a la institución contar con una herramienta para controlar y centralizar el depósito de este tipo de fuente documental.

Todas las acciones en torno a SCRIPTORIUM no deben focalizarse exclusivamente en el depósito como fin. Resulta indispensable concientizar que la solución ha de ser garantizar la accesibilidad, junto a la posibilidad de conocer por una comunidad académica que trasciende los límites institucionales el quehacer investigativo de la universidad. Sin embargo para garantizar el éxito de este proyecto es necesario fomentar en la comunidad universitaria la cultura de la importancia de preservar y conservar estos documentos, como parte del patrimonio de la Universidad de La Habana. ■

## Bibliografía

Casate, R. (2009). *Propuesta de perfeccionamiento de los servicios de la Red Cubana de la Ciencia en correspondencia con los principios y fundamentos tecnológicos del Acceso Abierto*. Tesis doctoral

CSIC. (2013). *Ranking Web de Repositorios: 2012*. Recuperado de: de Ranking Web de Repositorios: <http://repositories.webometrics.info/es>

Lee, J., Burnett, G., Vandegrift, M., Baeg, J. H. and Morris, R. (2015). Availability and accessibility in an open access institutional repository: a case study. *Information Research*, 20(1), paper 661. Recuperado de

<http://InformationR.net/ir/20-1/paper661.html>

Leite, F., Amaro, B., Batista, T., & Costa, M. V. (2012). *Boas práticas para a construção de repositórios institucionais da produção científica*. Brasília, Brasil: Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia. Recuperado de <<http://repositorio.bce.unb.br/bitstream>

Lynch, C. A. (2003). Institutional Repositories: Essential Infrastructure for Scholarship in the Digital Age. *ARL: A Bimonthly Report on Research Library Issues and Actions from ARL*, 226, 1-7. Recuperado de <http://www.arl.org/resources/pubs/br/br226/br226ir.shtml>

Melero, R. (julio-agosto de 2005). Significado del acceso abierto (open access) a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *El profesional de la información*, 15(4), 255-266.

Ministerio de Educación Superior. (2014). *Objetivos de trabajo para la Educación Superior en la República de Cuba*. La Habana.

Sánchez García de las Bayonas, S., & Melero Melero, R. (2007). *La denominación y el contenido de los Repositorios Institucionales en Acceso Abierto: base teórica para la "Ruta Verde"*. (R. Digital. CSIC, Recopilador) Recuperado de <http://digital.csic.es/handle/10261/1487>

Sánchez Tarragó, N. (2007). Conocimientos y actitudes de los investigadores cubanos de institutos de salud sobre el Movimiento de Acceso Abierto a la Información. *Programa Doctoral en Documentación e Información Científica Diploma de Estudios Avanzados*. La Habana, Cuba. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352008000300002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000300002)

Sanchez Tarragó, N. (2010). *Política para el acceso abierto a la producción científica*

*del Sistema Nacional de Salud de Cuba*. Tesis doctoral. Recuperado de <http://digi-ugr.es/handle/10481/15412>

Texier, J. (2013). Los repositorios institucionales y las bibliotecas digitales: una somera revisión bibliográfica y su relación en la educación superior. *11th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology. Cancun*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10760/19925>

Universidad de La Habana. (2014). *Investigaciones UH*. Recuperado de <http://investigaciones.uh.cu/pagina/bienvenidos>

University of Nottingham, UK. (2006-2011). *Directorio de Repositorios de Acceso Abierto*. Open DOAR: Recuperado de <http://www.opendoar.org/>

University of Southampton. (febrero de 2014). *Registry of Open Access Repositories*. ROAR: Recuperado de <http://roar.eprints.org>