

INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA MIRADA A SUS SIMIENTES INTELECTUALES

INTERNATIONALIZATION OF THE HIGHER EDUCATION: A GLANCE TO ITS INTELLECTUAL SEEDS

Nancy Sanchez Tarragó
Raimundo Nonato Macedo dos Santos
Leilah Santiago Bufrem

Resumen: Dentro del complejo y multidimensional campo de la Educación Superior uno de los temas que ha venido alcanzando destaque es su dimensión internacional y las implicaciones para la gestión universitaria y los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este trabajo tuvo como objetivo identificar los principales y más influyentes generadores de conocimiento en el área de la internacionalización (autores, instituciones y países), así como reflexionar sobre los fenómenos más importantes y controversiales identificados en esta área temática. Para ello, se realizó un análisis bibliométrico de la producción científica sobre el tema publicada en la base de datos SCOPUS y un análisis documental de los artículos de los autores más influyentes en este corpus. Se emplearon técnicas de visualización de información como análisis de clusters y redes sociales. El estudio demostró el crecimiento cuantitativo de la producción científica sobre internacionalización de la educación superior, así como la preponderancia de los autores provenientes de Estados Unidos, Reino Unido y Australia, que también son los proveedores principales de productos y servicios educativos y los destinos fundamentales del flujo de estudiantes internacionales. Ese núcleo intelectual participa de un conjunto de posiciones que se extienden desde una visión altamente crítica hacia las actuales políticas de globalización que están respaldadas por los procesos de mercantilización de la educación, hasta aquellas que defienden y diseminan por medio de sus textos la noción de la emergencia de la ‘sociedad del conocimiento’. Estos trabajos seminales han constituido las bases de la temática al establecer marcos conceptuales y terminológicos, enfoques de implementación, así como una profunda discusión de las diferentes aristas relacionadas con la cultura organizacional, las repercusión de la globalización y las políticas neoliberales en la educación superior, el aprendizaje intercultural, flujos transnacionales de educación y profesores, entre otras.

Palabras clave: Internacionalización. Educación Superior. Bibliometría.

Abstract: Within the complex and multidimensional field of Higher Education, one of the subjects that has come emphasized is its international dimension and the implications for the university management and the processes of education and learning. The aim of this article is to identify the main and more influential generators of knowledge in the area of the internationalization (authors, institutions and countries), as well as to reflect on the most important and controversial issues in this thematic area. For it, it was made a bibliometric analysis of the scientific production registered in the data base SCOPUS, and a documental analysis of articles of the most influential authors in this corpus. Visualization of information techniques like social networks and analyses of clusters were used. The study demonstrated the quantitative growth of the scientific production on internationalization of higher education, as well as the protagonism of the authors from United States, United Kingdom and Australia. They are also the main suppliers of educative product and services and the fundamental destinies of the flow of international students. That intellectual nucleus participates in a set of positions that extend from a highly critical vision towards the present process of commoditization of the education, until others that defend and scatter by means of

their texts the notion of the emergency of an ideal 'society of the knowledge'. These seminal works identified have constituted the bases of thematic when establishing the conceptual and terminological frameworks, approaches of implementation, as well as a deep discussion of the different edges related to the organizational culture, the repercussion of the globalization and neoliberal policies in the higher education, the intercultural learning, transnational flows of education and professors, among others.

Keywords: Internacionalization. Higher Education. Bibliometrics

1 INTRODUCCIÓN

Dentro del complejo y multidimensional campo de la Educación Superior uno de los temas que ha venido alcanzando destaque es su dimensión internacional y las implicaciones de esta dimensión para la política y gestión universitaria, los procesos de enseñanza y aprendizaje, entre otras aristas.

Muchos autores coinciden en afirmar que la dimensión internacional de los estudios superiores, si bien ha estado presente desde la antigua Grecia y la época Medieval, ha tenido una revitalización y reforzamiento en los últimos 20 años en paralelo con otros fenómenos como la globalización y la mercantilización del conocimiento (KNIGHT, 2004; TEICHLER, 2004; ENDERS, 2004).

Desde el punto de vista conceptual, el término ha tenido diferentes usos y significados y se ha usado en paralelo a otros como educación internacional, educación comparada y globalización de la educación superior. A lo largo de las últimas décadas se ha discutido y conceptualizado el término en busca de una clarificación y diferenciación con respecto a otros conceptos. Por otra parte, aunque el tópico internacionalización se encuentra frecuentemente en las agendas y declaraciones de una buena parte de las instituciones de educación superior del mundo, el debate actual está matizado por las potenciales ventajas del intercambio científico y cultural, la cooperación internacional o la búsqueda de financiamientos complementarios, y la emergencia de nuevas formas de colonialismo, hegemonía e inequidades a través del conocimiento y los productos educativos.

La internacionalización de la educación superior, cargada de connotaciones geopolíticas y socioculturales, constituye, por tanto, un campo de interés para analizar estructuras intelectuales subyacentes e identificar tendencias de investigación y acción. El objetivo del presente trabajo es identificar los principales y más influyentes generadores de conocimiento en el área de la internacionalización (autores, instituciones y países), la evolución de subtemáticas, así como reflexionar sobre los fenómenos más importantes y controversiales identificados en esta área temática.

2 MÉTODOS

Para llevar adelante la investigación, se utilizaron dos tipos de análisis fundamentales: análisis bibliométrico de la producción científica publicada sobre tema y un análisis documental de los artículos de los autores más influyentes en este corpus.

Se utilizaron indicadores bibliométricos de producción: número de documentos por año de publicación, número de documentos por autor, número de documentos por fuente, número de documentos por palabras clave; número de documentos por filiación (país) y filiación institucional. Se utilizó también el indicador de citación: número de citas por autor y número de citas por título. Se analizó el indicador relacional de co-citación de autores y co-citación de títulos.

Como fuente de datos para el análisis general se empleó la base de datos SCOPUS teniendo en cuenta su amplia cobertura, pues se tenía interés en detectar la posible producción científica sobre el tema de países latinoamericanos. Se utilizaron 4 expresiones de búsqueda en todos los registros de la base de datos hasta el 2014, en los campos *Title*, *Abstract*, *Keywords* y *Author*:

1. “International education”;
2. “International cooperation” AND “Higher education”;
3. (“Internationalization” OR “internationalisation”) AND “Higher education”;
4. (“globalization” OR “globalisation”) AND “Higher education”.

Estos términos se seleccionaron teniendo en cuenta que según la revisión bibliográfica preliminar realizada han sido los términos más utilizados para definir los procesos de internacionalización de la educación superior. La búsqueda se realizó el 6 de mayo de 2014. Se importaron los cuatro conjuntos de datos obtenidos y se eliminaron automáticamente los títulos duplicados. La base de datos quedó conformada por 2.979 registros. Se realizó la normalización semi-automática del campo Autor, Autor citado, Títulos y Títulos citados, Afiliación (país e institución) y Palabras clave. Una vez obtenido el listado de títulos más citados, se realizó un análisis del contenido de los artículos para analizar las principales subtemáticas abordadas.

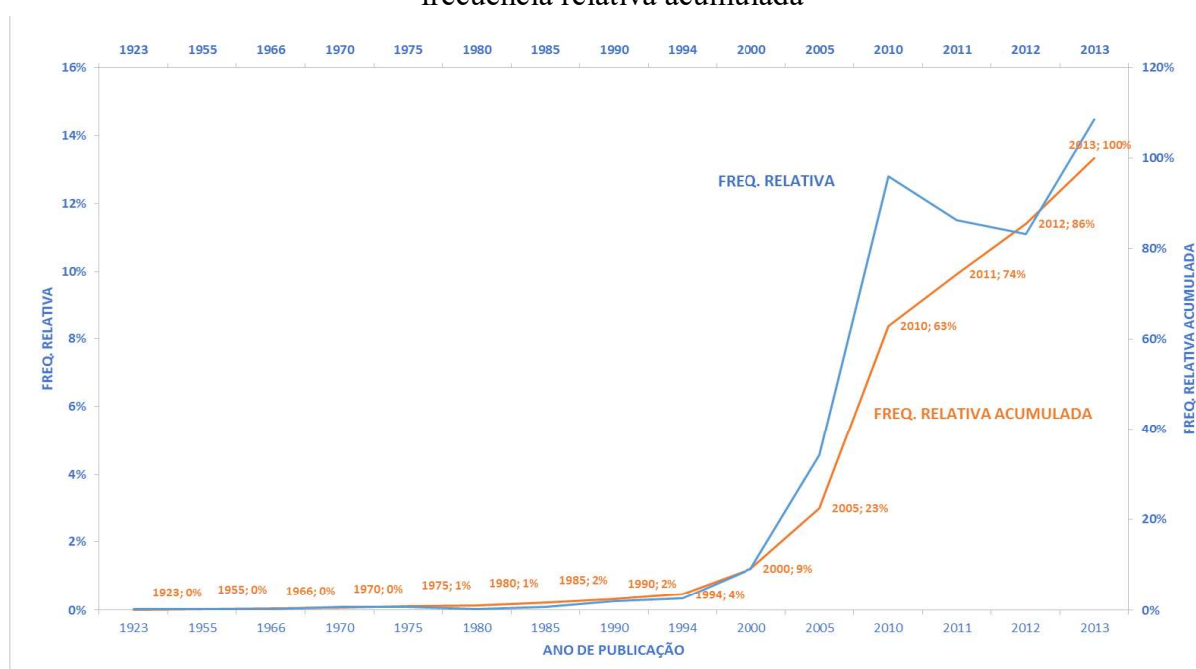
Se utilizó el software de análisis bibliométrico Vantage Point 8.0 para realizar los análisis de frecuencia y las matrices de co-ocurrencia. Statística 11.0 se utilizó para realizar análisis de *clusters*, UCINET 6.0 para visualizar redes de co-citación y Microsoft Excel para otras representaciones visuales.

3 RESULTADOS

3.1 Descripción general de la producción científica sobre internacionalización de la educación superior

La progresión de interés en el tema queda evidenciada en el aumento sostenido de la producción científica publicada (Gráfico 1), que tiene un visible despegue a partir del 2005.

GRÁFICO 1 – Producción científica: Distribución temporal de frecuencia relativa y frecuencia relativa acumulada



Fuente: Elaboración propia

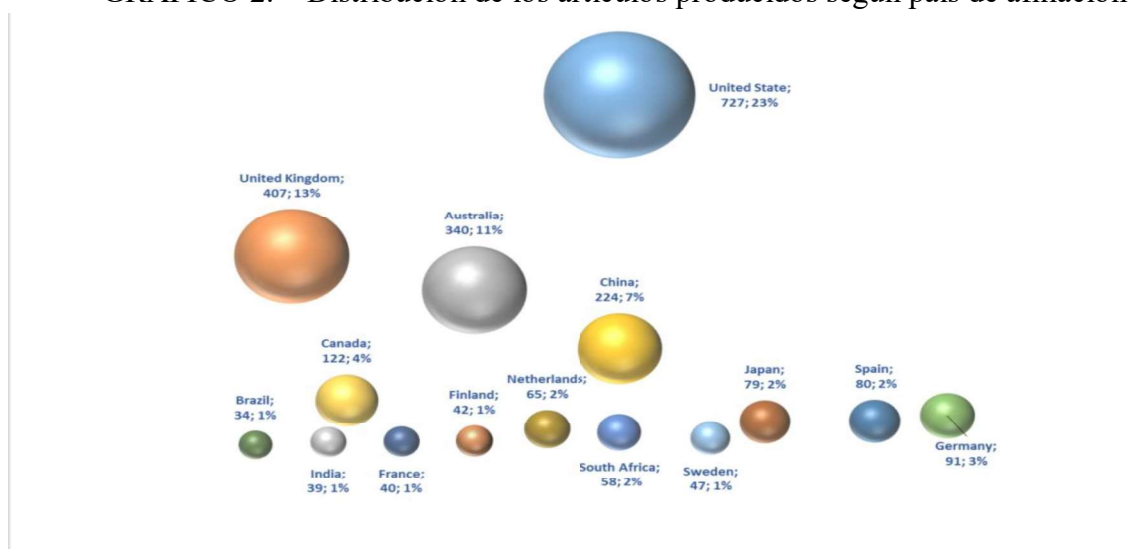
En los 2.979 registros recuperados se identificaron 1178 fuentes de las cuales el 82% corresponden a revistas, 8,8% a actas de congresos, el 3,2% a capítulos de libros y el resto a otras fuentes. El 24,65% de los títulos de revistas cubren el 69% del tema. Las cuatro fuentes de mayor cobertura son revistas: *Journal of Studies of International Education (JSIE)*, *International Journal of Educational Development (IJED)*, *Higher Education (HE)* y *Comparative Education Review (CER)*. *Journal of Studies of International Education*, patrocinada por la *European Association for International Education* y editada por SAGE, es la más joven de las cuatro revistas, su primer número salió en marzo de 1997. Sin embargo, es la más especializada en el tema de internacionalización y tiene una gran influencia en la temática (*Scimago Journal Ranking (SJR)*¹ 2012: 1,199). Le siguen otras dos líderes en el campo de la Educación Superior, *Higher Education*, fundada en 1972 (SJR 2012 1,112) y

1 Scimago. (2007). SJR — Scimago Journal & Country Rank. Recuperado Julio 24, 2014, de <http://www.scimagojr.com>

editada por Springer, con un perfil generalista, e *International Journal of Educational Development*, fundada en 1981, editada por Elsevier y más enfocada a tópicos sobre la influencia de la educación en el desarrollo (SJR 2012 0,836). La última, entre las más productivas, es la prestigiosa *Comparative Education Review*, patrocinada por *Comparative and International Education Society*, de los Estados Unidos, fundada en 1957 y editada por *Chicago University Press* (SJR 2012 1,653).

El análisis por países, autores e instituciones, permite constatar la hegemonía de los países industrializados en la discusión sobre este tema y la preponderancia de Estados Unidos, Reino Unido y Australia. El gráfico 2 muestra los 20 países de donde proceden la mayor cantidad de autores que abordan esta área temática. Predominan los autores de Estados Unidos (23%), Reino Unido (13%) y Australia (11%). De los países latinoamericanos, solo Brasil está incluido en este listado con 34 registros sobre el tema.

GRÁFICO 2. – Distribución de los artículos producidos según país de afiliación



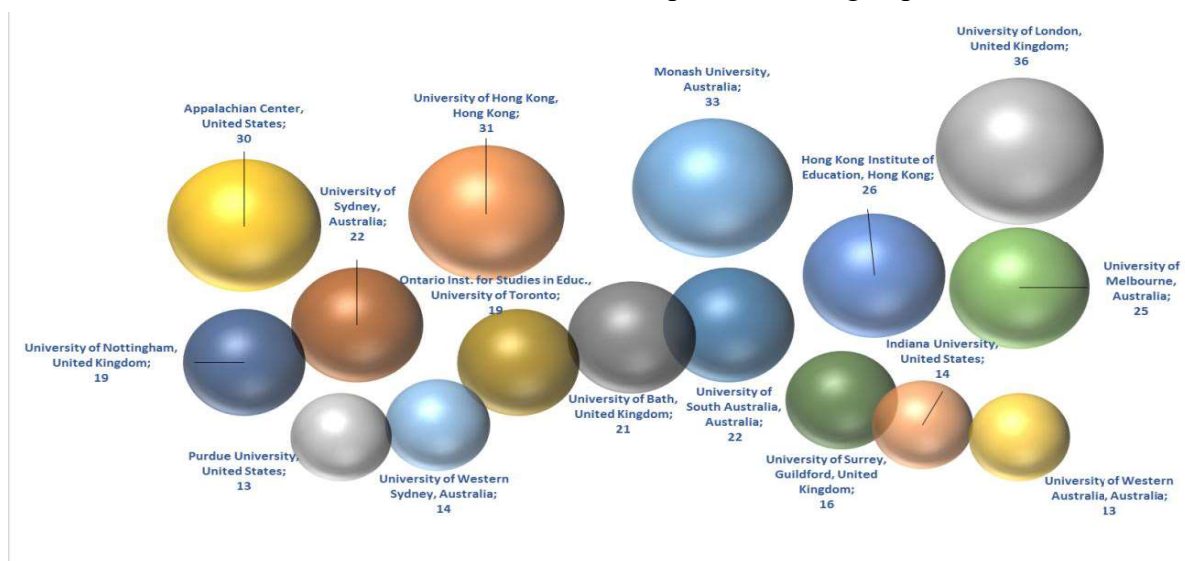
Fuente: Elaboración propia

Un análisis similar por instituciones permite apreciar la preponderancia de instituciones como la Universidad de Londres, en Reino Unido; la Universidad de Monash en Australia, la Universidad de Hong Kong, China y el *Appalachian Center* de la Universidad de Kentucky de Estados Unidos (Gráfico 3).

En el gráfico 4 puede observarse la distribución de frecuencia de los 4760 autores que produjeron los 2979 registros. Veintisiete de ellos (0,56% de los 4760 autores) produjeron 7,35% de los 2979 artículos. El autor más productivo (19 trabajos) es Simon Marginson, profesor de Educación Superior en el *Centre for the Study of Higher Education (CSHE)* de la Universidad de Melbourne, en Australia, hasta noviembre de 2013. Actualmente es profesor

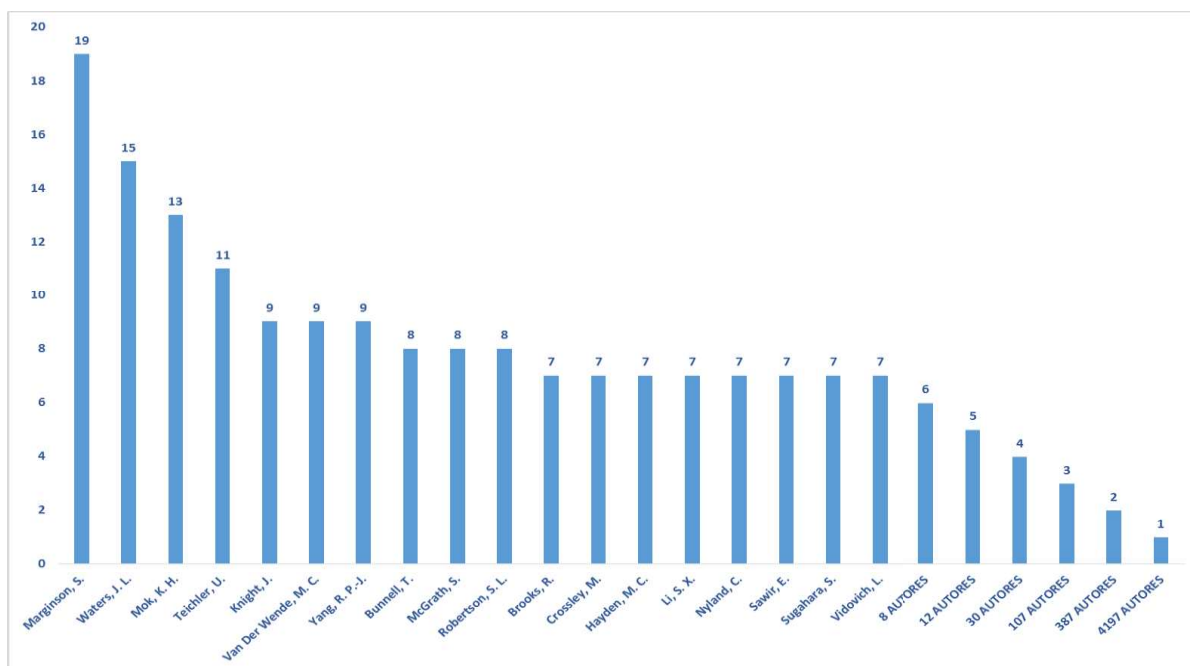
de Educación Superior Internacional en el *Institute of Education, University of London*, Reino Unido, institución que se encuentra en la cima del listado de las más productivas. En sus trabajos ha abordado temas relacionados con los mercados, la competencia y el estatus posicional en la educación superior. Se percibe la influencia del sociólogo francés Pierre Bourdieu en lo que se refiere a las universidades de élite y su influencia en el campo de poder en que actúan, especialmente por los procesos de selección y exclusión que están presentes en ellas.

GRÁFICO 3. – Distribución de los artículos producidos según país de afiliación



Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 4. – Autores más productivos en Internacionalización de la Educación Superior



Fuente: Elaboración propia

Otra autora que se destaca por su productividad en el tema es Johanna Waters, profesora de Geografía Humana del *Department of Continuing Education and the School of Geography and the Environment, Kellogg College*, Reino Unido. Sus trabajos se refieren fundamentalmente a la movilidad y migración de jóvenes estudiantes y analiza los modos en que son afectados en los empleos derivados de la internacionalización. Analiza cuestiones relacionadas con el capital social y cultural y los elementos de distinción relacionados con las experiencias y motivaciones de los estudiantes. Se refleja también la influencia de Bourdieu.

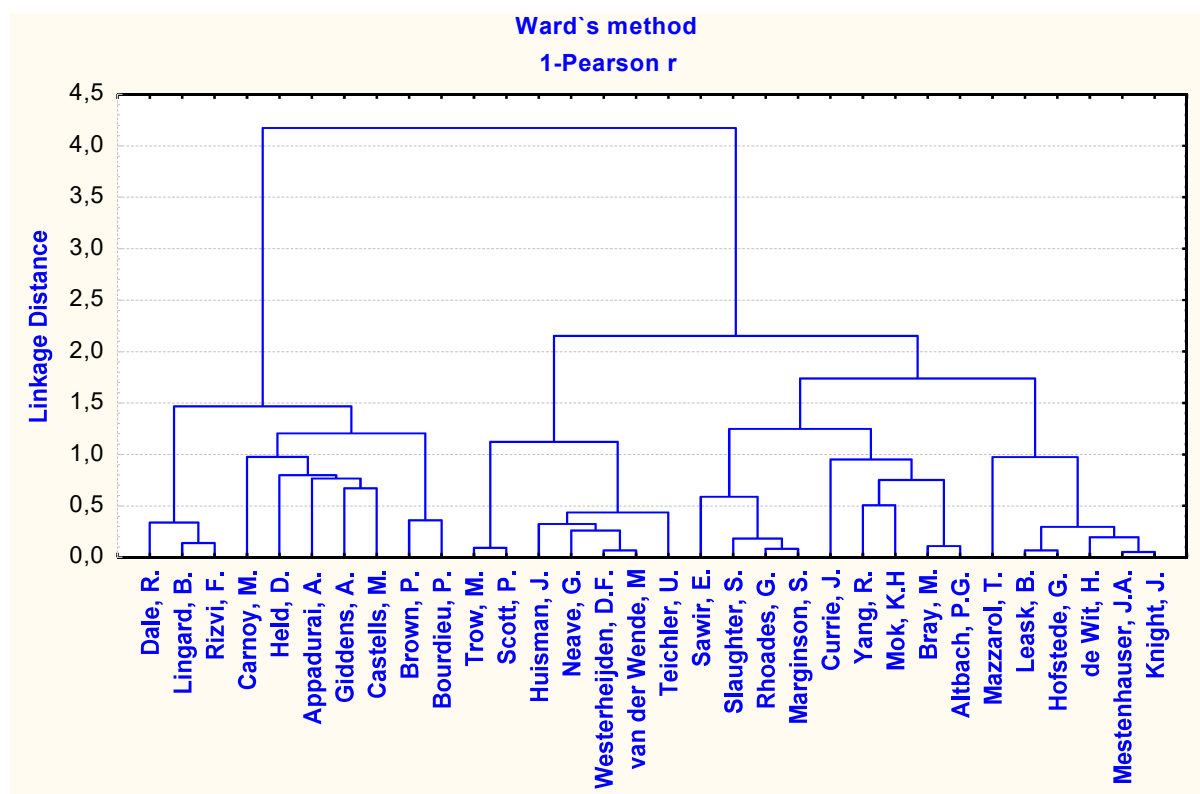
En las posiciones 3 y 4 se encuentran Ka Ho Mok y Ulrich Teichler. El primero es profesor de Políticas Comparadas del *Department of Asian and Policy Studies*, decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Artes Liberales y director del *Centre for Greater China Studies, Kong Kong Institute of Education*. Anteriormente trabajó en el *Centre for East Asian Studies, University of Bristol*, Reino Unido y muchos trabajos suyos están firmados como miembro de esa universidad. Tiene varios trabajos como consultor para el Banco Mundial y Unicef en proyectos de estudios comparativos de políticas y desarrollo. Por su parte, Teichler es sociólogo y profesor de *International Centre for Higher Education Research Kassel* y del *Department for Social Sciences, University of Kassel*, Alemania. Sus trabajos abordan amplios aspectos relacionados con la cooperación internacional y movilidad en educación superior. Ha sido consultor sobre estos temas para la Unesco, la OCDE, el banco Mundial, la Comisión Europea y otras organizaciones.

Sin embargo, para apreciar la estructura intelectual que subyace en un tema, es interesante analizar la relación y afinidad entre los autores más citados en un área temática. Para ello se utilizaron los indicadores relacionales de co-citación de autores y de títulos. Se utilizó la técnica de análisis de *cluster* y su representación en un dendograma conformado por los 30 autores más citados (Gráfico 5) para develar los patrones geopolíticos y académicos que subyacen en las co-citaciones.

El dendograma muestra la clasificación de los autores co-citados en grupos o *clusters*. Una primera ojeada permite apreciar dos grandes clasificaciones. A la izquierda se observa un pequeño *cluster* formado por Dale, Lingard y Rizvi. Estos autores están vinculados entre sí por su pertenencia a un área geográfica específica (Nueva Zelanda y Australia) y sus trabajos están referidos a reformas educativas e impacto de la globalización en la educación superior, con énfasis en estos países. Los une también la inquietud por los aspectos asociados a la privatización de la educación superior, la justicia social y la equidad. Al lado del *cluster* antes descrito, se reúnen los autores Carnoy, Held, Appapadurai, Giddens, Castells, Brown y Bourdeu; ellos son en su mayoría sociólogos, antropólogos y teóricos políticos que abordan

temas como la sociedad de la información, gobernanza global, modernidad y globalización y economía del conocimiento. Predominan los autores británicos y de Estados Unidos. Estos autores evidentemente constituyen basamento teórico para muchos estudios sobre el impacto de la internacionalización y la globalización en la educación superior.

GRÁFICO 5. – Clasificación jerárquica de co-citación de autores más citados



Fuente: Elaboración propia

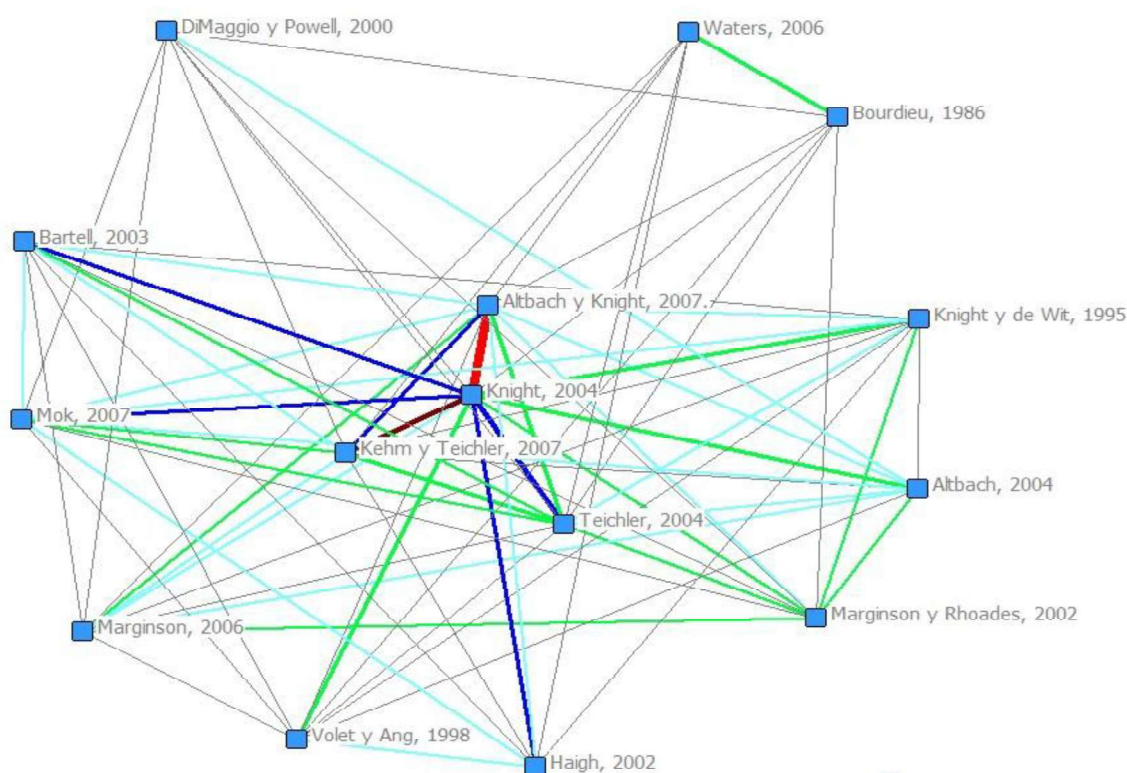
A la derecha se observan *clusters* que abordan más directamente los aspectos relacionados con el tema de internacionalización de la educación superior. Un agrupamiento interesante es el *cluster* formado por Huisman, Neave, Westerheijden, Van der Wende y Teichler. Todos los autores son europeos (Reino Unido, Holanda y Alemania) y abordan fundamentalmente, aunque no exclusivamente, aspectos relacionados directamente con esta región. Entre ellos, espacio europeo de educación superior, europeización de la educación superior, sistemas de acreditaciones de calidad y evaluaciones del tratado de Bolonia. Un grupo conformado por Slaughter, Rhoades y Marginson está asociado intensamente a temas como capitalismo académico y mercantilización y competencia en la educación superior. Se une a este *cluster* Sawir porque tiene numerosos trabajos en coautoría con Marginson, fundamentalmente sobre estudiantes internacionales y movilidad a través de las fronteras enfocados al caso australiano y neozelandés.

Otros grupos conformados son menos distintivos. El último sobre el que queremos llamar la atención es el *cluster* conformado por Knight, Mestenhauser y de Wit. Estos autores destacan por ser prolíficos generadores de trabajos sobre las bases conceptuales de la internacionalización y su diferenciación con respecto a otros términos o enfoques como educación internacional y globalización. En sus trabajos han establecido marcos conceptuales y metodológicos para explicar los enfoques y procesos que caracterizan a la internacionalización.

La red de co-citación de títulos (Gráfico 6) permite profundizar en las asociaciones entre los autores más citados a través de los patrones de co-citación. Para esta visualización se escogieron los 15 títulos más citados. Pueden apreciarse, por ejemplo, las asociaciones temáticas que subyacen entre los artículos de Knight (2004) y Altbach y Knight (2007), que son también los más citados en este *corpus*. Estos títulos son: *Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales* y *The internationalization of higher education: Motivations and realities*, ambos publicados en *Journal of Studies in International Education*. En ambos títulos sus autores reflexionan sobre las definiciones de internacionalización, las motivaciones tras su implementación y los enfoques predominantes.

Estos trabajos son citados con frecuencia junto al de Teichler (2004), *The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education*, que también aborda la conceptualización del término y el debate sobre la interrelación entre la internacionalización y la globalización de la educación superior. El trabajo de Knight (2004) ha sido citado con frecuencia junto a otros trabajos como el de Mok (2007) *Questing for Internationalization of Universities in Asia: Critical Reflections*, donde se cuestiona el modelo de internacionalización implementado en las universidades asiáticas, a imagen y semejanza del modelo occidental; el de Bartell (2003) titulado *Internationalization of universities: A university culture-based framework*, que reflexiona sobre las tipologías de culturas organizacionales en las universidades, y el de Haigh (2002), *Internationalisation of the Curriculum: Designing inclusive education for a small world*, donde se analizan los retos que representa para el diseño curricular la internacionalización de la educación superior y la comercialización de productos y servicios educativos. Por otra parte se observa una fuerte asociación entre Kehm y Teichler (2007) y otros trabajos ya comentados, debido a que este es un artículo de revisión sobre la investigación desarrollada sobre internacionalización de la educación superior desde 1997 hasta el 2006.

GRÁFICO 6. – Red de co-citación de títulos más citados sobre internacionalización



Fuente: Elaboración propia

3.2 Temáticas y subtemáticas más importantes en el corpus

Para el análisis de las temáticas y subtemáticas fundamentales asociadas a la internacionalización de la educación superior se seleccionó el subconjunto de los 30 títulos más citados. Estos trabajos fueron publicados entre 1986 y el 2008. Entre el 2003 y el 2007 se concentra el 70% de los trabajos más citados. A partir del análisis del contenido de los trabajos se observaron tres subtemáticas que se abordan con mayor énfasis: a) Definiciones, motivaciones y enfoques sobre la internacionalización; b) Influencia de la globalización y la mercantilización de la educación; c) Aspectos multiculturales.

a) Definiciones, motivaciones y enfoques de internacionalización

La definición del término internacionalización en la educación superior y la diferenciación con respecto a otros términos que se le han asociado, como el de globalización y educación internacional, ha primado en los contenidos de los artículos, fundamentalmente entre los trabajos publicados durante los años 1995 y 2004.

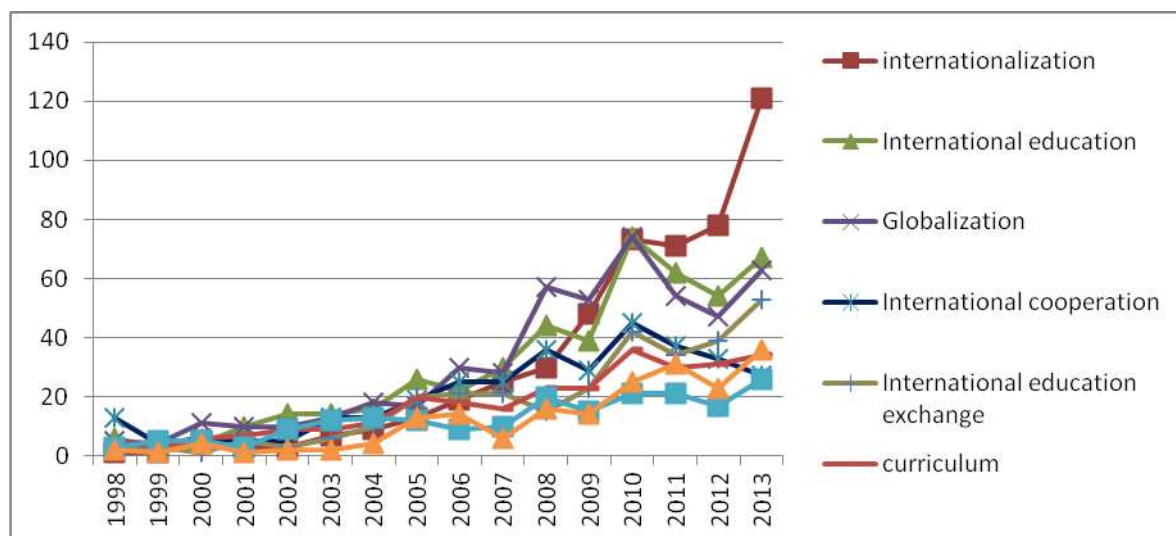
Antes de entrar directamente a comentar estos aspectos, resulta interesante analizar la evolución terminológica de los términos utilizados como palabras clave en la indización de

los documentos recogidos en la base de datos² (Gráfico 7). Para lograr una mejor visualización se seleccionaron solamente los últimos 16 años. El gráfico permite apreciar que si bien en un momento determinado el término *international education* se utilizó predominantemente en comparación con el término *internationalization* o su variante ortográfica *internationalisation*, el primero ha tenido una disminución importante en su uso a partir del 2009. *International Education*, ha sido utilizado fundamentalmente en dos vertientes: para referirse a la educación que trasciende las fronteras a través del intercambio de estudiantes y con un enfoque más amplio que se refiere a la educación que prepara a los estudiantes para participar activamente en un mundo cada vez más conectado, reconociendo y asimilando las diferencias culturales. Este segundo enfoque es el que respalda la Unesco (MARTÍNEZ, 2004). Este aspecto terminológico que se aprecia claramente en el gráfico ya había sido señalado por Knight (2004) en el trabajo seminal antes señalado cuando planteó que aunque el término internacionalización había sido usado por años en ciencias políticas y relaciones internacionales, su popularidad en educación solo apareció a principios de la década de los 80', llegando a desplazar al término educación internacional. La autora agrega en este trabajo que en la década posterior, la discusión se centró en diferenciar el término educación internacional de otros como educación comparada, educación global y educación multicultural.

La utilización del término *globalization* (o *globalisation*) asociado a la educación superior también tuvo un auge importante a partir de la década de los 90 del siglo XX. Teichler (2004) incluso plantea que parecía sustituir al término internacionalización. Sin embargo, finalmente no parece haber sucedido esta sustitución, sino que se ha producido una diferenciación mayor en el empleo de ambos términos. La utilización del término *international cooperation*, con un enfoque más estrecho que el de *internationalization*, también parece haber disminuido en el tiempo.

² Debemos recordar que la estrategia de búsqueda se realizó por los términos *internationalization* y *globalization* (y sus variantes ortográficas en inglés), *international education* e *international cooperation*, por lo que aparecen más representados que otros.

GRÁFICO 7. – Evolución de los términos usados como palabras claves SCOPUS (1998-2013)



Fuente: Elaboración propia

En el corpus seleccionado varios autores se han destacado en el debate sobre las definiciones de internacionalización. Jane Knight aparece como una de las pioneras con su trabajo en coautoría con Hans de Wit *Strategies for internationalisation of higher education: Historical and conceptual perspectives* (KNIGHT; DE WIT, 1995) y dos años después, KNIGHT (1997), *Internationalisation of higher education: A conceptual framework*; ambos trabajos son sendos capítulos de dos libros coordinados por Hans de Wit sobre la internacionalización de la educación superior. Posteriormente, en Knight (2003) y Knight (2004) se actualizan y sistematizan las definiciones y enfoques antes enunciados para adaptarlos a un entorno matizado por los fenómenos de globalización y mercantilización de la educación. En su trabajo del 2004 la autora señala cómo en la década de los 80, el uso del término estaba restringido generalmente al nivel institucional y se refería a un conjunto de actividades. Por ejemplo, la definición de Arum & van de Water (1992, citado por KNIGHT, 2004, p.9) se refería a la internacionalización como “las múltiples actividades, programas y servicios comprendidos dentro de los estudios e intercambios internacionales y la cooperación técnica”. La definición actualizada del término, aplicable a nivel institucional y sectorial o nacional entiende a la internacionalización como “el proceso de integrar la dimensión global, internacional o intercultural a los objetivos, funciones o a la distribución de educación superior.” (KNIGHT, 2003, p.2).

El término globalización aparece frecuentemente en la literatura sobre internacionalización y muchas veces se utilizó como sinónimo de esta. Sin embargo, Jane Knight y Hans de Wit, plantean que:

La globalización es el flujo de tecnología, economía, conocimientos, personas, valores, ideas... a través de las fronteras. Afecta a cada país de manera diferente en virtud de la historia, las tradiciones, la cultura y las prioridades de cada nación. La internacionalización de la educación superior es una de las maneras en que un país responde a las repercusiones de la globalización, respetándose la idiosincrasia de la nación. (KNIGHT; DE WIT, 1997, p.6)

La autora añade que ambos conceptos, aunque distintos, están vinculados dinámicamente ya que la globalización puede considerarse como el catalizador, en tanto que la internacionalización es la respuesta, si bien, una respuesta proactiva (KNIGHT, 2004). Teichler (2004), por esa misma época, pero desde la perspectiva europea, añadía a la discusión el término *europización*. Según el autor, los tres términos, internacionalización, globalización y europización (*europeanisation*) indican la tendencia hacia la transferencia del conocimiento más allá de las fronteras nacionales, así como al dinamismo del contexto que impone retos o cambios a la propia educación superior.

Los propósitos o motivaciones para la internacionalización también constituyen ejes centrales en estos trabajos influyentes. Los trabajos de Knight (2004) y Altbach y Knight (2007) constituyen las fuentes fundamentales sobre estas interrogantes. Knight (2004) realiza un análisis detallado de los principales factores o motivaciones que subyacen tras estos procesos: socioculturales (promover el entendimiento intercultural, reforzar la identidad cultural), académicos (desarrollo de recursos humanos, extensión de los horizontes académicos, fortalecimiento de la calidad, incremento de status), políticos (seguridad nacional, relaciones internacionales, asistencia técnica) y económicos (incentivos económicos, mercado de trabajo, competitividad). Resulta interesante que ya en aquellos años, la autora destacaba que los factores económicos y políticos tenían preponderancia sobre los otros factores. De hecho, se había observado un cambio en el enfoque de cooperación, asistencia o ayuda por otros acuerdos bilaterales o multilaterales con propósitos comerciales.

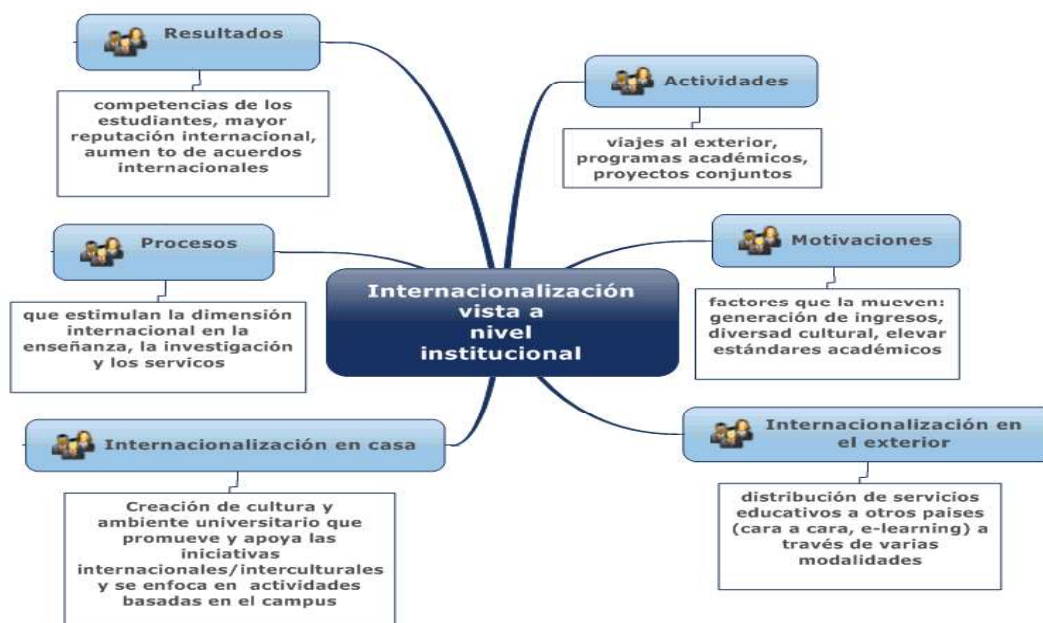
A nivel institucional, una de las motivaciones más importantes es la creación de un perfil y una reputación internacional. Sin embargo, el cambio que se ha manifestado es que el énfasis no es tanto lograr la calidad académica para los estudiantes, sino posicionarse en el mercado y competir. Muy asociado con esta motivación está la generación de ingresos a partir de la comercialización de productos y servicios educativos. El trabajo de Altbach y Knight (2007) además proporciona ejemplos del panorama de la internacionalización en las seis regiones geográficas: Medio Oriente, Sudeste asiático y Pacífico, Europa, África, América del Norte y América Latina. Según los autores, en sentido general se aprecia que los principales proveedores de las iniciativas de internacionalización son las grandes naciones

industrializadas angloparlantes, y en menor medida, las naciones europeas más desarrolladas. Los “compradores” son generalmente los países latinoamericanos y asiáticos de ingresos medios y en menor medida, los países más pobres, que no tienen capacidad para enfrentar la demanda dentro de sus naciones. Los autores señalan, además, que sea cual sea la modalidad de internacionalización —flujos de estudiantes internacionales, franquicias de programas académicos, y otros—los proveedores serán los principales controladores de estos programas y obtendrán los mayores beneficios.

La internacionalización en la educación superior se ha caracterizado desde diferentes ópticas y actividades: movilidad académica para estudiantes y profesores; redes internacionales, asociaciones y proyectos; nuevos programas académicos e iniciativas de investigación; la transferencia de educación a otros países, a través sucursales de universidades o franquicias, usando una variedad de técnicas cara-a-cara y a distancia, así como la inclusión de una dimensión internacional, intercultural o global dentro del currículo y el proceso de enseñanza-aprendizaje (KNIGHT, 2004). En este mismo trabajo, la autora indica dos caminos generales que se están manifestando: 1) la denominada internacionalización en casa (*internationalization at home*), o sea, la incorporación de la dimensión intercultural e internacional en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en las actividades extracurriculares y en las relaciones con la cultura local y las comunidades étnicas y 2) la internacionalización a través de la movilidad fuera de las fronteras nacionales, de estudiantes, profesores, programas de estudio. Otros términos en inglés utilizados son *cross-border education* y *transnational education*.

Un acápite sumamente importante en ese artículo es aquel que aborda los diferentes enfoques o modelos de internacionalización que se han asumido en diferentes regiones del mundo. Knight considera que aún cuando se llegase a un consenso respecto a la definición de la internacionalización, la manera en que cada institución o país la lleva a cabo difiere de acuerdo con sus valores, prioridades, historia, cultura y capacidades; esas especificidades se reflejan en los enfoques. Estos enfoques, que se presentan a nivel nacional o sectorial y a nivel institucional, pueden asumirse o desarrollarse simultáneamente y no son excluyentes entre sí (Gráfico 8). Como la autora enfatiza, sería un ejercicio muy útil para los países analizar, a cada nivel, cuál es el enfoque dominante y si este es coherente y complementario a las motivaciones y los valores que están detrás de los esfuerzos de internacionalización.

GRÁFICO 8. – Enfoques de internacionalización a nivel institucional



Fuente: Elaboración propia a partir de Knight (2004)

b) Globalización y mercantilización de la educación

Entre los aspectos que más resaltan en el tema de la internacionalización está la preponderancia de las motivaciones económicas y políticas detrás de los procesos de internacionalización y sus consecuencias para la Educación Superior y las naciones. Entre el conjunto de trabajos más influyentes destacan varios que tienen esta discusión como eje central: Deem (2001), Marginson y Rhoades (2002), Teichler (2004), Altbach (2004), Vaira (2004), Marginson (2006), Healey (2006) y Albatch y Knight (2007).

Albatch y Knight (2007) se refieren a la globalización como esas fuerzas económicas, políticas y sociales que empujan a la educación superior del siglo XXI hacia mayor involucramiento internacional. Para ellos, el capital global por primera vez ha invertido fuertemente en las industrias del conocimiento mundial, incluyendo la educación superior y el entrenamiento avanzado. Cinco elementos que influyen en la educación superior son, a juicio de estos autores, resultados de la globalización: la integración de la investigación, el uso del inglés como lengua franca, el creciente mercado de trabajo internacional para académicos y científicos, la proliferación de empresas multinacionales de comunicación, tecnologías y publicaciones y el uso intensivo de las tecnologías de la información y comunicación.

Resulta interesante en este debate la visión mixta ante los beneficios de la internacionalización en un mundo globalizado. La visión que ve la internacionalización como cooperación internacional y búsqueda de progreso para todos no parece ser compatible con la

feroz competencia por mercados, las nuevas formas de colonización cultural y las evidentes desigualdades en términos de oportunidades. Altbach (2004) sentenciaba que el mundo desigual de la educación superior globalizada afecta adversamente a muchos países en desarrollo y a los sistemas académicos más pequeños. Y continúa argumentando:

[...]Ahora es más difícil convertirse en un jugador principal en la educación superior internacional —alcanzar un estatus central— porque el precio de entrada ha aumentado. Las universidades más prestigiosas dedicadas a la investigación requieren grandes recursos debido a que generalmente la investigación científica involucra grandes inversiones en laboratorios y equipamiento. Permanecer conectado a internet también es costoso, al igual que las adquisiciones de las bibliotecas, incluyendo la suscripción y acceso a bases de datos relevantes. Pocas universidades de países con escasos recursos financieros pueden llegar a ser universidades de élite. Las instituciones más nuevas, independientemente de su localización, enfrentan aún mayores obstáculos (ALTBACH, 2004, p.65).

En el debate se entrelazan aspectos relacionados con la aplicación de reformas en los procesos de políticas públicas y de las instituciones educativas a tenor de la aplicación de la llamada Nueva Gestión Pública (*New Public Managerialism*), con los conceptos de capitalismo académico y universidad empresa (DEEM, 2001). El capitalismo académico—creciente mercantilización de los productos intelectuales y académicos, incluyendo recursos humanos como estudiantes y profesores—constituye una poderosa tendencia mundial. Altbach y Knight (2007) alertan que el pensamiento actual ve a las instituciones de educación superior como una mercancía que puede ser libremente comercializada, y a la educación superior, como un bien privado, bajo el dominio del mercado, y no como una responsabilidad pública. Entra en juego, como plantean Marginson y Rhoades (2002), el patrón neoliberal de reducir el subsidio del estado, transferir los costos al mercado y los consumidores, y enfatizar el papel económico de la educación superior en la economía como parte del mercado nacional. Otros trabajos de Simón Marginson (MARGINSON, 2006; MARGINSON; VAN DER WENDE, 2007) abundan sobre el tema que ya venía siendo planteado por Altbach (2004) sobre la competencia en educación superior, los bienes posicionales, la importancia creciente de la reputación universitaria, los rankings y las inequidades de oportunidades. Para su análisis utilizan el concepto de bienes posicionales de Hirsch (1976) según el cual algunos lugares ofrecen mejor estatus social y oportunidades que otros. Este aspecto generalmente es más valorado por los estudiantes prospectivos que la misma calidad de la enseñanza. Marginson (2006) plantea que la competencia global en programas de educación superior es un mercado de exportación-importación de bienes posicionales caracterizado por flujos unidireccionales y transferencias culturales asimétricas.

La ventaja global que supone el uso del inglés como lengua franca en la investigación y la enseñanza en la Educación Superior y su papel en las transferencias culturales asimétricas, ha sido analizada también por Marginson (2006) y Coleman (2006), este último haciendo énfasis en los retos para Europa. Por ejemplo, Marginson (2006, p.25) plantea:

[...] la globalización está dominada por la cultura y economía anglo-americana. Las universidades en lengua inglesa ejercen un poder especial, expresado como colonización cultural y el desplazamiento de otras lenguas en la educación y la investigación, así como el desplazamiento de las tradiciones intelectuales que estas soportan [...]

Finalmente, en este acápite resulta interesante el trabajo de Healey (2008), *Is higher education in really 'internationalising'?* Su análisis, basado en los cinco principales destinos de lengua inglesa (Australia, Canadá, Nueva Zelandia, Reino Unido y Estados Unidos) de la movilidad de estudiantes, compara el modelo de internacionalización empresarial con el proceso de internacionalización en la educación superior que se está llevando a cabo en estos países y propone una explicación alternativa de los factores detrás de estos procesos. Según este autor, la internacionalización que se ha observado es primariamente un producto de políticas gubernamentales distorsionadas de desregularización del mercado de estudiantes internacionales que lo convirtieron en más atractivo que el mercado nacional altamente regulado.

c) Aspectos multiculturales asociados a la internacionalización

Desarrollar competencias para la comprensión intercultural, así como la reafirmación de la identidad cultural o el reconocimiento de su diversidad ha estado entre las motivaciones más fuertes de los procesos de internacionalización, aún cuando, como comentamos anteriormente, haya cedido lugar, en muchos casos, a las motivaciones económicas.

De hecho, tal como se observa en el Gráfico 7, los aspectos multiculturales asociados a la educación superior se encuentran entre los más abordados en la literatura publicada y la tendencia es al crecimiento. Entre los trabajos más influyentes que identificamos aparecen dos referidos al aprendizaje intercultural: Volet y Ang (1998), *Culturally mixed groups on international campuses: An opportunity for inter-cultural learning* y Otten (2003), *Intercultural Learning and Diversity in Higher Education*. En ambos trabajos puede verse la preocupación por identificar y analizar los factores que contribuyen u obstaculizan el entendimiento y la integración intercultural de grupos de estudiantes de diferente origen étnico, diferentes lenguas e incluso diferentes objetivos académicos.

El trabajo de Otten, además, muestra dos escenarios en el intercambio de estudiantes. Un escenario que el autor denomina, 'intercambio sin encuentro', donde los grupos diferentes

se aíslan y auto-segregan unos de otros, reforzado por un ambiente académico monocultural, monodisciplinario y monolingüe, que lleva al autor a sentenciar que “diversidad cultural e internacionalización no conducen automáticamente a contactos interculturales y experiencias de aprendizaje intercultural” (OTTEN, 2003, p.14). El otro escenario es el de ‘transición hacia competencia intercultural’. Esa competencia implica experimentar –y asimilar—diferencias que pueden causar irritación cognitiva, desbalance emocional y una alteración de la visión cultural de su propio mundo. Es una competencia que implica desarrollar una sensibilidad intercultural que debe reflejarse en el diseño curricular, las estrategias de comunicación institucional, las estructuras y procedimientos institucionales, la preparación de los profesores y las políticas de internacionalización. El artículo analiza y muestra las alternativas que pueden desarrollar las instituciones para lograr ese aprendizaje intercultural.

4 CONSIDERACIONES FINALES

El estudio realizado mostró el crecimiento cuantitativo de la producción científica sobre internacionalización de la educación superior. Se constató también que las revistas más importantes sobre Educación Superior, tanto las generalistas como aquellas más especializadas, están dedicando una proporción importante de su espacio a la publicación sobre el tema. Se comprobó también la preponderancia de los autores provenientes de Estados Unidos, Reino Unido y Australia, que también son los proveedores principales de productos y servicios educativos y los destinos fundamentales del flujo de estudiantes internacionales.

El estudio permitió identificar el núcleo intelectual del área temática, sus interrelaciones, los trabajos más influyentes y las diferentes aristas de interés: conceptualizaciones terminológicas, motivaciones para los procesos de internacionalización, enfoques de implementación, cultura organizacional, repercusión de la globalización y las políticas neoliberales en la educación superior, competencia y mercados de bienes posicionales, rankings universitarios, internacionalización de los currículos, aprendizaje intercultural, diseños curriculares, flujos transnacionales de educación y profesores, entre muchos otros. Estos trabajos se ubicaron en la faja temporal del 1986 al 2008. Ese núcleo intelectual participa de un conjunto de posiciones que se extienden desde una visión altamente crítica hacia las actuales políticas de globalización que están respaldadas por los procesos de mercantilización de la educación representadas por el Banco Mundial y la Unesco, hasta aquellas que defienden y diseminan por medio de sus textos la noción de que un ‘mundo nuevo’ está emergiendo con la globalización y la revolución tecnológica impulsando un futuro virtuoso de ‘sociedad del conocimiento’ (MALANCHEL, 2008). Los imperativos de

las nuevas formas de dominación capitalista penetran en todos los aspectos de la vida en la medida en que todas sus esferas se tornan mercantilizadas, reforzando el poder de las grandes potencias (WOOD, 2014).

Esta ideología está presente como elemento clave de toda la construcción argumentativa de la política educacional en gran parte de América Latina y el Caribe. En Brasil, este análisis está presente, estableciendo una contraposición activa entre las reformas liberales y excluyentes y las posiciones críticas. Al analizar como las reformas neoliberales configuran el proyecto de sociabilidad vigente en el contexto mundial, Lima (2005, p. 80) destaca esa ideología, cuyas especificidades contribuyen con las bases materiales e ideológicas para la intensificación de la mundialización financiera:

[...] Neste conjunto de reformas neoliberais, que articula a reestruturação da esfera produtiva, o reordenamento do papel dos estados nacionais e a formação de uma nova sociabilidade burguesa, estão inseridas as reformas educacionais realizadas nos países periféricos e que atravessaram o final do século XX e o início do século XXI.

Finalmente, consideramos que el trabajo constituye una primera aproximación al mapeamiento y comprensión de la investigación y las prácticas de internacionalización de la educación superior que podrá ser enriquecido y complementado con otros trabajos que aborden, por ejemplo: la identificación de las tendencias de investigación en los últimos cinco años (2008-2013); el análisis de los diseños metodológicos en los artículos publicados en las fuentes principales identificadas en el presente estudio; y el análisis de las prácticas de internacionalización que se desenvuelven actualmente en Latinoamérica.

REFERENCIAS

- ARUM, S. ; VAN DE WATER, J. The need for a definition of international education in U.S. universities. En KLASEK, C (Ed.), **Bridges to the futures: Strategies for internationalizing higher education** Carbondale, IL: Association of International Education Administrators, 1992. p. 191-203.
- ALTBACH P. G. Globalisation and the University: Myths and Realities in an Unequal World. **Tertiary Education and Management**, v.10, n. 1, p. 3-25, 2004.
- ALTBACH, P. G; KNIGHT, J. The internationalization of higher education: Motivations and realities. **Journal of Studies in International Education**, v. 11, n.3-4, p. 290-305, 2007.
- BARTELL, M. Internationalization of universities: A university culture-based framework. **Higher Education**, n. 45, p. 43–70, 2003.
- COLEMAN,J. English-medium teaching in European higher education. **Language Teaching**.v. 39, 1, p. 1-14, 2006.

DEEM, R. Globalisation, New Managerialism, Academic Capitalism and Entrepreneurialism in Universities: Is the local dimension still important? **Comparative Education**, 37, 1, p.7-20, 2001.

ENDERS, J. Higher education, internationalisation, and the nation-state: Recent developments and challenges to governance theory. **Higher Education**, v.47, p. 361-382, 2004.

HAIGH, M.J. Internationalisation of the Curriculum: Designing inclusive education for a small world. **Journal of Geography in Higher Education**, v. 26, n. 1, p. 49-66, 2002.

HEALEY, N. M. Is higher education in really 'internationalising'? **Higher Education**, v. 55, n. 3, p. 333-355, 2008.

HIRSCH, F. **Social Limits to Growth**. Cambridge: Harvard University Press, 1976. p. 122

KEHM, B. M.; TEICHLER, U. Research on Internationalisation in Higher Education. **Journal of Studies in International Education**, v. 11, n. 3-4, p. 260-273, 2007.

KNIGHT, J.; WIT, H. de. Strategies for internationalisation of higher education: Historical and conceptual perspectives. En: WIT, H. de (Ed.). **Strategies for internationalisation of higher education: a comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States of America**. Amsterdam: European Association for International Education, 1995. p. 121-152

KNIGHT, J. Internationalisation of higher education: A conceptual framework. En: KNIGHT, J.; WIT, H. de. Ed. **Internationalisation of higher education in Asia Pacific countries**. Amsterdam: European Association of International Education, 1997. p. 5-19.

KNIGHT, J. Updating the Definition of Internationalization. **International Higher Education**, n. 33, p. 2-3, 2003.

KNIGHT, J. Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales. **Journal of Studies in International Education**, v. 8, n. 1, p. 5-31, 2004.

LIMA, K. R. **Reforma da educação superior nos anos de contra-revolução neoliberal: de Fernando Henrique Cardoso a Luis Inácio Lula da Silva**. Tese de doutoramento 316 p. Defendida em 2005 no Programa de educação da UFF.

MALANCHEL, J. Unesco: políticas e estratégias para formação docente a distância no Brasil. **Revista HISTEDBR On-line**, Campinas, n.32, p.179-199, dez.2008. Disponível em: http://www.histedbr.fae.unicamp.br/revista/edicoes/32/art13_32.pdf. Acesso em: 24 jul. 2014

MARGINSON, S. ;RHOADES, G. Beyond national states, markets, and systems of higher education: A glonacal agency heuristic. **Higher Education**, v.43, n. 3, p 281-309, 2002.

MARGINSON, S. ;VAN DER WENDE, M. To Rank or To Be Ranked: The Impact of Global Rankings in Higher Education. **Journal of Studies in International Education**, v.11, n. 3-4, p. 306-329, 2007.

MARGINSON, S. Dynamics of National and Global Competition in Higher Education. **Higher Education**. v. 52, n. 1, p. 1-39, 2006.

MARTÍNEZ, JI. de Morentin de Goñi. **¿Qué es la educación internacional? Responde la UNESCO**. San Sebastian: Unesco Centre, 2004.

MOK, K.H. Questing for Internationalization of Universities in Asia: Critical Reflections. **Journal of Studies in International Education**, v. 11, n. 3-4, p. 433-454, 2007.

OTTEN, M. Intercultural Learning and Diversity in Higher Education. **Journal of Studies in International Education**, v. 7, n. 1, p. 12-26, 2003.

TEICHLER, U. The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education. **Higher Education**.v. 48, n. 1, p. 5-26, 2004.

VAIRA, M. Globalization and higher education organizational change: A framework for analysis. **Higher Education**, v. 48, n. 4, p. 483-510, 2004.

VOLET, S.E.;ANG, G. **Culturally mixed groups on international campuses: An opportunity for inter-cultural learning.** **Higher Education Research & Development**, v. 17, n. 1, 1998.

WOOD, E. M. **O império do capital**. São Paulo: Boitempo, 2014. 152 p.